



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

G4S Secure Solution AS
Serviceboks 4900 Nydalen
0423 Oslo
Att: Ann Kristin Bolstad

Deres referanse

Vår referanse
2012/67

Dato
09.08.2013

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Det vises til Deres klage på offentlig anskaffelse av 30. januar 2012. Klagenemndas sekretariat har besluttet å avvise klagen som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9. Grunnen er at klagen klart ikke kan føre fram. Sekretariatets avvisningsbeslutning kan påklages til klagenemndas leder innen 3 virkedager etter at den ble gjort kjent for klager.

Saken gjelder en åpen anbudskonkurranse om kjøp av alarm- og vaktjenester ved NAV Frogner.

I konkurransegrunnlaget punkt 1.2 ("Anskaffelsens formål og omfang") krevde Oslo kommune (heretter kalt innklagede) at vaktpersonalet skulle være fremme på utløsningsstedet innen fem minutter ved eventuell utløsning av alarm.

G4S Secure Solution AS (heretter kalt klager) har anført at et slikt krav om fem minutters responstid utgjør et ulovlig minstekrav til ytelsen, fordi det innebærer et konkurransefortrinn for sikkerhetsleverandører som allerede har vektere i området, og utelukker leverandører som dem selv fra å levere tilbud. På denne bakgrunn har klager unnlatt å delta i anbudskonkurransen.

Ved vurderingen av hvilke krav som skal stilles til en anskaffelse har oppdragsgiver et betydelig innkjøpsfaglig skjønn, som bare i begrenset grad kan overprøves rettslig. Klagenemnda kan imidlertid vurdere hvorvidt innklagedes skønnsutøvelse er i samsvar med de grunnleggende kravene i lov 16. juli 1999 nr. 69 om offentlige anskaffelser § 5.

Etter § 5 andre ledd skal en anskaffelse så langt det er mulig være basert på konkurranse. Oppdragsgiver er forpliktet til å gjennomføre anskaffelsesprosessen slik at målet om størst mulig konkurranse i det aktuelle markedet oppnås. Kontraktsvilkårene må ikke unødig begrense konkurransen og skal derfor ikke være strengere enn det som er nødvendig.

Postadresse
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse
Rådhusgaten 4
5014 Bergen

Tlf.: +47 55 59 75 00 E-post:
postmottak@kofa.no
Faks: +47 55 59 75 99 Nettside: www.kofa.no

Hvilke krav som er nødvendige å stille for å sikre en tilfredsstillende oppfyllelse av kontraktsforpliktelsen, vil variere med anskaffelsens art og omfang. Lovens krav om å fremme konkurranse i anskaffelsesprosessen gjelder bare "så langt det er mulig", jf. § 5 andre ledd. Det er ikke tvilsomt at oppdragsgiver kan tenkes å ha et legitimt behov for å stille vilkår som rent faktisk begrenser konkurransen i noen grad. Oppdragsgivers behov må da veies mot lovens krav til konkurranse, sml. KOFA-sak 2007/8 i premiss (37).

I foreliggende sak er det aktuelle kravet om responstid begrunnet med innklagedes ønske om å beskytte både andre brukere og egne ansatte mot utagerende og voldelige klienter. Kontraktsvilkåret ligger således i kjernen av innklagedes overordnede behov om å ivareta brukere og ansattes sikkerhet ved truende og voldelige episoder i publikumsmottaket, jf. også her punkt 1.2 i konkurransegrunnlaget.

Vaktpersonalets responstid er på denne måten avgjørende for å sikre en tilfredsstillende oppfyllelse av kontraktsforpliktelsen, og derved oppnå formålet med ytelsen. I tilsvaret til klagenemnda har innklagede påvist at det under omstendighetene eksisterer et reelt behov for å kreve en responstid på fem minutter. Det er ikke grunnlag for å konstatere at denne vurderingen baserer seg på uriktige faktiske opplysninger.

Når det legges til grunn at innklagede har et legitimt behov for å stille krav om fem minutters responstid, kan det ikke ha avgjørende betydning at et slikt minimumskrav rent faktisk avskjærer enkelte leverandører fra å inngi tilbud i konkurransen. Under de konkrete omstendighetene er vilkåret et forsvarlig og forholdsmessig krav til den aktuelle ytelsen. Innklagedes skjønnsutøvelse er dermed i samsvar med det grunnleggende kravet om konkurranse i lovens § 5.

Etter dette finner sekretariatet at klagen klart ikke kan føre fram, og den avvises dermed som uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. klagenemndsforordningen § 9.

Jonn Sannes Ramsvik
gruppeleder (e.f.)

Peter Aadland
førstekonsulent